

ABRIL 2022



Investigación, Innovación y Desarrollo

Centro de Investigación, Innovación y Desarrollo en
Infraestructura y Seguridad Vial



**REFLEXIONES SOBRE
EDUCACIÓN Y PENSAMIENTO
CRÍTICO PARA GENERAR
UNA VERDADERA GESTIÓN
DEL CONOCIMIENTO**

Dra. Lydia Gabriela Ortega Bucio

De formación ingeniera geóloga en la UNAM, la Dra. Lydia Ortega transitó sus estudios de posgrado en Francia en temas relacionados con la mecánica aplicada a medios geofísicos. Madre de tres hijos, interesada de siempre en los temas de enseñanza-aprendizaje, ella misma docente en diferentes niveles educativos, y promotora de una verdadera gestión del conocimiento.

Esta publicación es una recopilación de algunos ensayos realizados durante sus estudios de maestría en educación en la Universidad Marista de Querétaro.

Querido Lector...

Al leer las siguientes páginas encontrarás diversos temas en torno a la educación en nuestro país y la evolución del pensamiento crítico del ser humano.

Hablar de educación es algo tan delicado que a lo largo de los años se ha tratado de diversas formas: políticas, sociales, de contexto socioeconómico y el más importante, pero a veces no tratado con el debido rigor, la educación desde la familia. En esta ocasión te presento algunos temas cobijados por la importancia de generar una Gestión del Conocimiento.

Al pasar de los años la humanidad se enfrenta a problemas recurrentes, olvidamos lo que anteriormente se ha hecho y caemos en las mismas situaciones que quizá pueden haberse evitado. Aprender y generar conocimiento es fundamental, actualmente el conocimiento se banaliza, se cree que tenerlo en los libros, en internet en fuentes fidedignas de información, hace que se posea... pero tener el conocimiento requiere de invertir tiempo para comprender lo que se quiere conocer (pasar de lo intangible a lo tangible) esto permite tener la experiencia que requiere de tiempo y en consecuencia de una apropiación del conocimiento, lograda esta etapa y si se es consciente de lo que se ha obtenido, es indispensable continuar a la siguiente etapa fundamental, que el conocimiento se pueda poner al beneficio de los que lo necesiten en su contexto real.

Querido lector, en estos breves capítulos se exponen temas que invitan al pensamiento crítico, por lo tanto, a una inversión de tiempo que ojalá te lleve a un conocimiento profundo de lo que más te interese y posteriormente puedas llevarlo en el ámbito profesional o personal a otros que lo requieran, así estaremos promoviendo una estrategia en la Gestión del conocimiento.

Capítulo 1

Una realidad desenmascarada, una y otra vez...

Dentro de un contexto real y actual la educación escolarizada la imparte el Estado, y de él proviene la decisión de transmitir este u otro contenido. Cuando surgen cambios de paradigma por inquietudes intelectuales, se rompe la estabilidad y comienzan diversas preguntas ¿Qué se está haciendo de la educación? ¿Es realmente lo que necesita el niño y el adolescente para incorporarse a la sociedad de los adultos? ¿Con que medios económicos se cuenta para hacer un cambio educativo? y ¿Qué sucede con esta inquietud intelectual? Generalmente se queda como tal, como inquietud, porque el romper paradigmas y aplicar un nuevo camino en la educación depende de muchos factores que no están al alcance de los docentes, de aquellos que día con día se esfuerzan en su labor educativa.

Podemos retomar dentro de este mismo contexto como la educación ha sido planteada y replanteada, así podemos encontrar como muchos autores hablan de una formación integral, en la que se tome en cuenta a la persona dentro de sus diferentes dimensiones, física, intelectual y espiritual, sin embargo se habla mucho y poco se puede hacer, la realidad es que la educación a nivel institucional, es decir, escolarizada está sometida a tiempos y espacios bien determinados, comprendiendo esto último como lugares limitados, en los que en muchos casos no cabe la persona con todas sus dimensiones, así mismo el tiempo que se formaliza en la escuela resulta siempre insuficiente para poder atender las diferentes facetas de los alumnos.

Si hablamos de una educación ilimitada, que es ejercida tanto en la familia como en la misma sociedad, además de la escuela, los intereses que se persiguen no son del todo leales a la persona humana o a la sociedad. Siempre se verán favorecidos intereses particulares, en los que la educación no tendrá el significado que posee.

Los discursos educativos no son por estas causas escasos, al contrario siempre se encontrarán discursos que aborden la necesidad, de replantear, retomar o reestablecer el sistema educativo imperante, pero en este caso también los

discursos se ven favorecidos cuando persiguen intereses de particulares y entonces se convierten en “El discurso educativo”, cuando sucede lo contrario, solo se quedarán plasmados en hojas pertenecientes a algunos artículos o entre las hojas de algunas tesis de maestría o doctorado. Haciéndose merecedores de un lugar en el librero o en el archivero, en donde podrán ser consultados y en algunos casos aclamados, pero siempre requerirán de caer dentro del contexto de un interés particular para poder trascender y permitir el inicio en el cambio educativo.

Ahora retomamos el punto concerniente a la ideología, se entiende desde un punto de vista exclusivamente nacional que la educación transmitida por el Estado posee e integra la ideología generalizada, esto sin tomar en cuenta nuestra gran diversidad de orígenes, necesidades, situaciones económicas etcétera. Hacemos un breve recorrido y observamos como de manera aparentemente homogénea los jardines de niños y las primarias siguen libros de texto bien estructurados, aceptemos que hasta el sexto grado de primaria todos los niños que siguen una educación escolarizada adquieren esta educación preestablecida, ¿Qué pasa en la secundaria? En nuestro recorrido la podemos observar como algo encubierto con una nube que a veces nos impide la visibilidad, la claridad de lo que sucede. Si deseamos descubrir a que se debe esta nube pasamos a tratar de identificar culpas: que si son adolescentes, que si el programa esta adaptado a sus necesidades, que si tenemos las herramientas necesarias para transmitir esta educación, que si las familias no apoyan a la educación.... Y mucho más. Si todavía tenemos fuerzas para continuar el recorrido y nos aventuramos a llegar a las preparatorias, la nube que habíamos encontrado se transforma en una espesa capa que oculta cualquier indicio de claridad, y así tenemos muchísimos adolescentes que en esta edad no son capaces de asumir responsabilidades, ni de comprender su compromiso con la sociedad para ser elementos que aporten en su entorno algo provechoso. No podemos transmitir a estos adolescentes un espíritu nacionalista ni un deber cívico que ayude a que el discurso educativo sea real o a que la ideología sea congruente, ya que a esta edad, en algunos sectores de nuestro país lo único que importa es salirse de ilegal a trabajar para ganar dólares y aparentemente enviarlos a los familiares que se quedan. ¿En donde se refuerza la identidad nacional? Las

ideologías se van mezclando con otras que no son precisamente las que nosotros conocemos, ni las que se han forjado con nuestras necesidades y nuestros valores.

Por otro lado, podemos observar otro sector nacional que corresponde a adolescentes de preparatorias particulares cuyos enfoques son el ser grandes empresarios y directivos de transnacionales, en donde lo que menos se busca es que se logre una confianza en lo producido por ellos mismos, en realizar consumibles de calidad para que se queden en nuestro país.

Después de estas primeras reflexiones solo podemos hablar de un punto de vista pesimista sobre la educación, en el que no hemos logrado proponer un sistema educativo que satisfaga las necesidades de nuestro propio país. La sociedad requiere de muchos servicios y la educación no ha permitido preparar a aquellos capaces de satisfacerlos.

Nos encontramos frente a una disyuntiva en la que tenemos por un lado el sistema establecido basado, en muchas ocasiones, en pedagogías extranjeras y por otro lado a aquellos docentes que en su labor diaria lucha por encontrar soluciones para formar a sus alumnos de manera integral, sin embargo estos dos puntos no siempre son compatibles, el que debe retroceder a sus innovaciones es generalmente el docente, y las pedagogías ajenas a nuestra ideología continúan vigentes.

El romper paradigmas y realizar discursos sobre lo educativo cae en la necesidad de tener un patrocinador, que aporte de alguna manera un interés, para que estos sean realmente analizados, para que puedan trascender a lo que es realmente aplicable.

El explicar los hechos educativos y las ideologías existentes lleva un gran proceso que realizan los investigadores y que de alguna manera transmite a través de libros, artículos o informes, mucho hemos leído y poco podemos llevar a cabo, poco podemos solucionar y no solo se hace esta reflexión para hacer hincapié en el pesimismo, si no que se requiere de tener claros los límites de actuación que tenemos los docentes.

Algunas de las posibles contribuciones a nivel educativo requieren de observar las condiciones del docente en su labor educativa, de darle la importancia a sus innovaciones y a retribuirlo justamente en su salario.

Solo para terminar con esta reflexión, no hay que olvidar que la teoría y la práctica requieren de encontrarse en algún momento, para que podamos comprender nuestra propia ideología y así sustentar la educación.

Capítulo 2

Sobre el Pensamiento crítico

El pensamiento crítico es una manera de definir aquella acción que permite comprender la realidad en la que nos encontramos, haciéndonos preguntas una y otra vez hasta sentirse satisfecho por el camino trazado, a través de las respuestas conseguidas.

En el medio docente se habla en estos últimos tiempos de darle al alumno las herramientas para que desarrolle un pensamiento crítico, plantearle los conocimientos de tal manera que se le provoque un auto cuestionamiento que lo conduzca a trazar caminos. Dentro de este nuevo contexto vale la pena hacer algunas preguntas ¿Es el docente poseedor de un pensamiento crítico? ¿Ha desarrollado su carrera magisterial bajo este nuevo criterio? ¿Se le están proponiendo los elementos necesarios para que el mismo desarrolle esta habilidad si no la posee? Y en cuanto a los alumnos ¿están dispuestos a participar en este modelo educativo?, para maestros y alumnos ¿Se les esta proponiendo o se les está imponiendo?

Abramos un paréntesis y hablemos de los intelectuales, estos seres que aparentemente se dedican a pensar en todo o por lo menos eso es lo que dicen que hacen. Dentro de nuestra sociedad podemos hablar de muchas clases de intelectuales, desde aquellos que se ven o se oyen por los medios masivos, discutir en un alto nivel (sobre todo de lenguaje) de diversos problemas que atañen a nuestra sociedad. Por otro lado, tenemos a los intelectuales que estando en el ambiente científico; pertenecen a este sector de la población por ser reconocidos en utilizar el intelecto hasta sus últimas capacidades, también tenemos aquellos que inician sus licenciaturas (en diversas áreas, no vamos a especificar para no herir susceptibilidades) y se sienten utilizando ya sus capacidades intelectuales hasta el último recurso neuronal, y así se puede seguir enumerando como existe un prototipo de intelectual dentro de las diferentes sociedades que hay en nuestro mundo.

Y... cambiamos de párrafo y resulta que no hemos hablado de los “maestros” aquellos que nos dedicamos a transmitir el conocimiento, que todos los días estamos inmersos en la tarea de hacer trascender lo que otros han escrito, descubierto o fabricado. ¿Acaso los maestros se dedican solo a transmitir conocimientos? Quisiéramos decir que no, que han participado en espacios de reflexión, en períodos de auto cuestionamiento sobre los programas que están “obligados” a cumplir. La verdad es que para esto último en general no hay tiempo, muchas otras obligaciones y deberes para con la institución laboral impiden este proceso tan necesario para los docentes.

Se empieza ha desenmarañar un poco este tema, proponerles a los alumnos herramientas para tener un pensamiento crítico, mientras que a los docentes no se les da el tiempo y en ocasiones ni las herramientas para poder desarrollar esta habilidad. Por otro lado, los adolescentes son los que presentan una alta resistencia a cualquier propuesta de esfuerzo, y a medida que la **disciplina** cae por los abismos del olvido y la **autoridad** no es una palabra que la reconozcan en su vocabulario de jóvenes y por consiguiente, no la pueden vivir como un medio para poder guiarlos y proponerles herramientas que les sean formativas, estamos en un juego que “estira” para los docentes y en un “afloja” para los educandos.

En este punto de reflexión cabe notar el que al docente siempre se le propone lo que debe de hacer, se le hace hincapié en lo que se está haciendo incorrectamente, pero ¿habrá algún espacio en el que se le diga al alumno de manera concisa sus obligaciones como estudiante? No se trata de sentencias ni de amenazas, solamente habrá que definir lo que cuesta el estar en una banca, ocupando un espacio que involucra una infraestructura educativa y tratar de equilibrar este costo con las obligaciones que adquiere un estudiante en respuesta a este lugar que se le está proporcionando (no cabe en este momento histórico hablar de derechos del alumno ya que en este rubro se encuentran excedidos).

Los discursos educativos existen, son muchos y con diversas direcciones; sin embargo, hay dos puntos indisolubles en los que hay que hacer hincapié:

1° Hablar de la conciencia que debe adquirir el docente de su entorno para ser guía de la formación del alumno y de la urgente necesidad de darle un espacio para el estudio, la reflexión y el desarrollo de su propio pensamiento crítico.

2° Hablar de las obligaciones que adquiere el alumno al estar en un aula, del lugar que está ocupando en el, tanto por el costo monetario como por la inversión humana del docente para guiar su educación.

Dejaremos por un momento el planteamiento de la necesidad de conciencia tanto del alumno como del docente y pasemos a otros temas como es hablar de ideología y de la relación escuela-trabajo. Dentro de diversos discursos educativos se plantea la posición de que la escuela es transmisora de la ideología, continuando nuestra reflexión podremos hacer el siguiente planteamiento: “la ideología es por todos conocida y se transmite directamente a los educandos”, al decir que es conocida podríamos referirnos a que de alguna manera se identifica, se acepta, se encuentra inmersa dentro del contexto cotidiano de los docentes y por consiguiente se transmite. La o las ideologías existentes no son algo concreto en lo que se razona y se profundiza, más bien se vive con ella sin percibir realmente su existencia. Ahora retomamos las ideas de los párrafos anteriores, los docentes requieren espacios laborales que les permitan tomar conciencia de la o las ideologías en las que se desenvuelve tanto docente como alumno para poder realmente establecer un pensamiento crítico que pueda ayudar a posicionar al educando frente a su realidad ideológica.

Con este afluente de ideas hasta ahora expuesto, desembocamos a la relación escuela-trabajo, es decir, visualizar de manera objetiva esa parte de la educación que definimos como: “Lograr que la persona se incorpore a la sociedad y en ella se desarrolle de manera integral”. La educación en la parte que le corresponde a la escuela debe comprometerse a lograr que la persona se integre al mercado laboral en el momento oportuno. Para esto se requiere de tener la conciencia del contexto en el que se desenvuelven tanto las instituciones educativas como las proveedoras de trabajo laboral. Es necesario que exista un vínculo importante entre estas dos instituciones de manera que se logre un equilibrio entre oferta y demanda, lo que

podiera transformarse en el desarrollo integral de la persona y el crecimiento laboral orientado hacia un aprovechamiento nacional (evitando desperdicio de talentos).

En resumen, la importancia de los espacios de reflexión lleva a la concientización del contexto en que se vive, por lo tanto, a identificar la o las ideologías dominantes que deben ser aceptadas o aquellas que con criterio propio deberán ser sometidas a evaluación, dando estos pasos se lograra conocer la relación escuela- trabajo necesaria para proponer al estudiante los caminos adecuados para desarrollarse en un ambiente laboral adecuado.

Capítulo 3

Pensamiento crítico vs. homogeneización educativa

El docente desde siempre ha jugado un papel importantísimo en la sociedad, quizá esta importancia no ha sido asimilada por las instituciones educativas o por los mismos docentes en toda su magnitud, y esto no quiere decir que sean responsables de ello. Los distractores normales que aparecen en la sociedad, como las modas, los líderes de diversos tipos (políticos, musicales, filosóficos o culturales) y todo aquello que forma la civilización de nuestro país, lleva una fuerza realmente poderosa, que en muchos momentos confunde la realidad con una fantasía elaborada por pequeños grupos de poder.

La fantasía en la que nos vemos envueltos no es otra cosa que un velo que impide ver la realidad en la que vivimos y con la que convivimos. Los docentes requieren de un esfuerzo adicional a sus labores normales para poder comprender por donde correr este velo y acercarse de manera más crítica a sus alumnos. Los docentes requieren de hacer frente a la realidad, con herramientas como el estudio, la lectura, la voluntad de comprender al que está a su lado y sobre todo con el firme propósito de formar un espíritu crítico.

La importancia de que el docente conozca la realidad en la que se desenvuelve y sea capaz de develar esta fantasía de poder en la que aparentemente se vive, es el inicio de la formación de un alumno con pensamiento crítico, el cual no se dejará fácilmente influenciar por las falsas expectativas de los pequeños grupos de poder, esta cadena docente-alumno en la formación de un pensamiento crítico, va a constituir el inicio de una sociedad que cuestione su realidad y que sea capaz de comenzar una transformación de fondo.

Pero ¿Qué implica formar sujetos críticos? La respuesta inmediata es, un compromiso, ya que, al desarrollar un pensamiento capaz de cuestionarse y proponer respuestas a problemáticas, implica el enfrentarse a una congruencia de vida, en la que se haga de forma personal y en actitudes cotidianas lo que se piensa.

Se sostengan de manera personal y grupal las argumentaciones a los cambios pertinentes que se requieran frente a problemáticas sostenidas por pequeños grupos de poder. Esto se resume en la importancia de comprender al sujeto como un ser integral, que sea capaz de conocer sus diferentes dimensiones como persona (intelectuales, espirituales, profesionales, etc.) y que se convierta en el agente de cambio social que espera su comunidad. Estos cambios que pueda promover, estarán siempre asociados a un pensamiento crítico y a una congruencia de vida, heredados de la vivencia escolar.

Es importante mencionar que socialmente se necesitan prototipos para ser imitados, entre ellos podemos encontrar a los intelectuales, que deberían ser un ejemplo para seguir. El intelectual que se puede proponer como ejemplo social, es aquel capaz de conocer la problemática política, social, cultural y espiritual de su entorno, al decir conocer no me refiero a que esto se quede en el intelecto, en el discurso escrito, es necesario que este conocimiento traspase a la práctica y se haga vivo en los cambios cotidianos. La labor de un intelectual entendido como un sujeto crítico debe estar en la sociedad misma y no en el laboratorio de investigación en donde se forma una especie de barrera imposible de ser traspasada. El intelectual del que estamos hablando debe actuar en la sociedad con todo el compromiso que esto requiere.

Si en este momento nos dirigimos hacia el aula misma, lugar de trabajo de los docentes, vemos que los líderes de opinión que viven entre los educandos, son precisamente esos que han sido impuestos por pequeños grupos de poder, que manipulan la moda, que imparten una cultura vacía, (lo que se puede ver claramente a nivel musical), los que promueven lecturas de fácil acceso, opuestas a un pensamiento crítico (revistas amarillistas, de lectura de vidas ajenas). Este aparente líder intelectual, da a los adolescentes una visión errada de la realidad, a tal grado que los considera sujetos incapaces de reaccionar por si mismos, por eso les da lo que piden ya digerido, promoviendo la falsa facilidad para lograr cualquier objetivo (belleza, cultura, dinero).

El docente como sujeto crítico, se enfrenta a un grave problema, al querer promover un pensamiento crítico a sus alumnos, ya esto requiere un proceso de compromiso y de esfuerzo por ambas partes. Mientras el docente debe estar conciente de su educación continua, se enfrenta a una lucha en la que los alumnos realizan sus actividades mediante el mínimo esfuerzo.

Tenemos que recordar que en esta formación maestro-alumno se encuentran entrelazadas diferentes instancias, como serían la propia institución en la que labora el docente, el estado y la familia. Cada una de estas posee el derecho sobre ciertas decisiones que trascienden en la formación de sujetos críticos, y por las que el docente no puede actuar solo o por decisión propia. Hasta ahora esta influencia ha sido la que de alguna manera no ha dejado a aquellos docentes interesados en formar sujetos críticos lo puedan llevar a cabo plenamente con el compromiso que han adquirido.

En la actualidad, la tecnología nos sobrepasa de tal manera que todavía no solucionamos los problemas en la relación institución educativa- maestro-alumno que estamos pensando en sustituir la figura docente por cursos virtuales, en los que el contacto directo se vera remplazado por instrumentos tecnológicos. Tenemos en este aspecto un ejemplo palpable en nuestras secundarias, “telesecundarias”, las cuales no son ejemplo de grandes logros educativos. Sin embargo, a estas alturas no podemos parecer retrógrados y negarnos a los avances tecnológicos, así que debemos comenzar a plantearnos la pregunta ¿Cuál será el nuevo papel del docente ante esta masificación tecnológica total? La respuesta no es simple, tendremos que ser muy observadores ante los nuevos retos que esto involucra; sin embargo, se tiene claro que el docente continuará siendo un guía en la educación y un formador de personas integrales.

En este último aspecto es necesario no pretender masificar la educación, ya que este no es el objetivo de la educación en si misma, se tiene que hacer hincapié en la formación de sujetos críticos de personas integras que sean capaces de participar como agentes de cambio en la sociedad.

Para concluir, no podemos olvidar mencionar que el pensamiento crítico es un reto para aquel que está conciente de actuar en consecuencia, ya que a nivel de los docentes no siempre será aceptado el maestro que quiera participar de manera crítica en la institución en la que labora, ni será fácil enfrentar continuamente a los padres de familia cuyo objetivo no es el de que sus hijos se esfuercen por obtener criterio propio. De hecho, se tiene que ser muy cauteloso en la participación como sujeto crítico, tomando en cuenta que de eso depende mucho el mantener un trabajo, no es el hecho de decir somos sujetos críticos, sino actuar en consecuencia, pero la realidad es que muchas veces se contraponen el pensamiento crítico y el obtener un salario justo para vivir dignamente.

El comprometerse con un pensamiento crítico y más aún formar sujetos críticos debe plantearse como un reto de formación personal que en consecuencia no tendrá una remuneración económica equiparable, sin embargo, será el pequeño grano de arena con el que se debe contribuir para mejorar la sociedad en la que vivimos. La lucha no debe ser escandalosa y en grande, debe ser silenciosa pero permanente, de manera que en algún momento los pequeños grupos de poder que manipulan nuestra sociedad vayan cayendo por sí mismos.

Capítulo 4

Enfrentándonos a la realidad... ¿Realmente conocemos la realidad?

Al leer un discurso ideológico nos encontramos frente a un objeto que no puede ser visto que a través de diversos lentes. Estos lentes corresponden a la intención, metodología o análisis al que se está recurriendo o a lo que nos interesa ver.

Siendo que un discurso corresponde al reflejo (si es que es sincero y no intencionalmente tergiversado) del pensamiento interno de quien lo produce y así mismo tendrá que ser interpretado o reinterpretado por cada uno de los que tengan acceso a él.

Nos encontramos frente a dos realidades interpretadas desde diferentes lentes y con lo que tenemos vamos a intentar comprender el objeto del que se habla (si es que se cree hablar del mismo objeto).

Si consideramos las diferentes posturas del pensamiento humano hacia la homosexualidad, nos enfrentamos a un tema que siempre ha sido difícil de abordar, de manera breve, podemos decir que encontramos la posición conservadora la cual sataniza y niega todo acceso a personas con este tipo de convicción, mientras que la posición contraria correspondiente a los liberales que aceptan sin cuestionamientos la presencia de la homosexualidad en la sociedad.

Desde el punto de vista del discurso ideológico que se está analizando, el autor mantiene una postura completamente conservadora, no dando acceso a la tolerancia a la que todo ser humano tiene derecho, es por ello por lo que habla de “desvirtuación de la sexualidad” sin dar la oportunidad de abrirse a una posición más accesible a la diversidad de preferencias sexuales del ser humano. El continuo bombardeo de declaraciones dadas por los conservadores absorbe la atención de sus seguidores que en una gran mayoría acepta estas como verdades sin meterlas a un juicio personal, lo que impide que mucha gente tome realmente su posición desde sus propias experiencias y no con supuestos dados por otros.

Dentro de otro rubro del que se puede discutir es el del rol que juega el hombre y la mujer en la sociedad. En este sentido se tiene el extremo feminista que sostiene una postura liberal a favor de la igualdad de la mujer con el hombre en toda circunstancia de trabajo y rol social, lo que permite a la mujer desempeñarse en cualquier campo a igualdad de trato y salario. Por el extremo contrario tenemos a las conservadoras con su estandarte de ama de casa en defensa de la maternidad de la mujer y respaldada por la actitud machista de los hombres de nuestro país, desde esta última posición la mujer juega un rol de abnegada al hogar sometida a las ordenes de su hombre y sobre todo haciendo caso omiso de las infidelidades de este.

En lo que respecta al autor que nos estamos refiriendo, su postura no es del todo definida ya que habla de una “sociedad justa” en la que los roles del hombre y la mujer son importantes, ¿Cuáles roles? ¿Se estará refiriendo a la abnegación femenina y al machismo propio de su género? Esto lo deducimos por su postura en el tema anterior,

Cuando tocamos un tema tan concurrido como es el uso del condón, nos encontramos con todo el soporte dado por el sector médico en el que se afirma ser un medio eficaz para evitar la transmisión del SIDA así como el de algunas enfermedades venéreas y sobre todo para no correr riesgos con embarazos no deseados. Por el lado opuesto encontramos la posición dulce y romántica de los que creen que en la pareja todo se logra con la concientización de la postura de cada uno de sus integrantes.

El autor en cuestión nos habla de que “el preservativo no es natural”, no se si considere que transmitir enfermedades venéreas o SIDA sea natural, pero en este punto le hace falta conocer las estadísticas de los embarazos no deseados, fuera del matrimonio o de adolescentes, así como de la transmisión de enfermedades venéreas incluso dentro del matrimonio, Se hace hincapié en el “uso responsable de la sexualidad” y aquí cabe hacerse la pregunta ¿el condón no representa tomar la responsabilidad en su propia persona? Dentro de este tema se ha llevado a cabo un esfuerzo del sector salud por transmitir los riesgos que implica no aceptar el

uso del preservativo y se ha informado en su uso, inclusive se ofrecen gratuitamente en muchos eventos masivos (conciertos musicales, escuelas preparatorias, etc.) como forma de responsabilizar a cada uno de sus riesgos, ¿no será acaso que los que caen en el extremo conservador les falta información?

En el caso del Arte, tenemos la tendencia a promocionarlo a toda costa, al grado de promover artículos banales, con tal o cual pieza de arte y así pretender que el arte esta al alcance de una taza para tomar café o en una simple camiseta, claro, esto permite que por lo menos la mayoría conozca que existen tales obras o piezas de arte, en esta misma línea podemos poner el ejemplo de la venta de CD de grandes compositores a la extraordinaria cantidad de diez pesos, esto lo podemos encontrar cotidianamente en el metro de la Ciudad de México que en algunos casos se podrá “regatear” y conseguir hasta en ocho pesos. Así todos poseemos el Arte.

Por otro lado, tenemos a los que hablan de un contacto con el Arte a profundidad, el incorporarse en alguna de las tantas ramas que tienen las Bellas Artes y poderla comprender sin poseerla materialmente, así se pasa a un nivel intelectual más elevado (¿elitista?) en donde solo unos cuantos podrán acceder a estos círculos y por lo que el arte no estará al alcance de todos.

Desde la perspectiva del autor que estamos analizando, el propone que “es bueno fomentar las Bellas Artes, de manera que se pueden reflejar los gustos de la persona”, es necesario para hacer esta afirmación considerar que la persona domina el arte para que realmente digamos que se reflejan sus gustos y con ello halla logrado un desarrollo personal, Si no fuera así todos los que afirmamos que la novena sinfonía de Beethoven es una maravilla, denotamos un desarrollo personal y una educación que se ha pulido durante años ¿será verdad?. La verdadera comprensión del Arte requiere de la crítica personal y por lo tanto de la formación de un criterio propio, si no las Bellas Artes podrán ser comprendidas a través de una revista “Cosmopolitan”.

En el ámbito de la política tenemos los “bandos” ideológicos definidos por los principales partidos políticos reconocidos en nuestro país, lo que representa en general una posición derechista (no radical) y una posición izquierdista (con algunas dudas en el concepto) e inclusive algunos que no está claro si se quieren posicionar en esta banda de derecha e izquierda. La verdad es que no es posible que nos alineemos a una posición y aceptemos todo lo que esta implica. Nuestra política siempre con su característica “corrupta” enmascara su posición e ideología, sigue algunas líneas, pero no falta el integrante partidista que sale con ser una excepción y que llega en poco tiempo a ser líder del partido contrario.

Lo que si podemos decir es que en política es necesario ponerse a trabajar y hacer menos discursos políticos de manera a que la línea ideológica que se persiga beneficie más a la sociedad. En este rubro nuestro autor en cuestión nos habla de “los diferentes escenarios que presentan ciertos personajes de los partidos políticos” haciendo referencia a su falta de compromiso con su trabajo, sin embargo, no nos deja ver su postura clara hacia una propuesta para evitar estos escenarios.

Para finalizar solo un comentario, en esta reflexión podemos darnos cuenta de la importancia de los medios de comunicación masiva y su peso en la postura ideológica de las personas, las cuales llegan a defender a capa y espada las aseveraciones o negaciones de otros sin haberse cuestionado de manera personal si esto es real o forma parte de una fantasía creada para hacernos caer en una trampa ideológica.

Capítulo 5

La educación nacional flota alrededor de una ideología impuesta por los medios de comunicación masiva.

Hoy me detuve a observar el panorama educativo nacional, y percibí diferentes imágenes, que traducidas a palabras podré expresar a continuación: **Instituciones**, estructuras aparentemente bien definidas que se encargan de proporcionar un nivel educativo a la población, de estas, existen un sinnúmero de variedades, privadas, públicas, matutinas, vespertinas, bilingües...etc. **Docentes**, también con características diversas, por un lado los que por vocación se han integrado a esta labor, otros que por necesidad han recurrido a este noble trabajo y otros que conjuntando una labor profesional ansían transmitir sus experiencias para facilitar el camino de aquellos que empiezan en una rama específica del conocimiento, **Padres de familia**, confiados en un sistema educativo ya estructurado, depositan a sus hijos en alguna de las instituciones existentes para cumplir con esta parte que les corresponde en la educación (la otra parte es la formación propia dentro de la familia, hábitos, costumbres, creencias, tradiciones, etc.) **Alumnos**, de diversas edades, posiciones económicas, con diferentes intereses, heredando una formación familiar que de alguna manera influirá en su desempeño escolar.

Todas estas imágenes pertenecen a una misma nación a una misma sociedad que desde 1810 inició la lucha por obtener una identidad propia, ¿Acaso podríamos hablar de una cultura propia?, sin nos remitimos a Gramsci “la educación es un campo en el que la teoría y la práctica, la cultura y la política se confunden inevitablemente...” (UNESCO 2001) y nos damos cuenta de que realmente hay gran influencia de la cultura en la educación.

¿Hemos logrado una identidad propia (es decir despojarnos de toda aquella influencia extranjera de cuando fue la conquista, o de todos aquellos gobernantes que les interesaba promover la cultura europea en nuestro país)? ¿Es nuestra cultura fortaleza en la educación de nuestros niños? Al decir fortaleza me refiero a

que sirva de columna, de apoyo y aún más que esté enraizada en nuestras propias creencias.

Poseemos una cultura que, si bien enaltece la riqueza de nuestro país, esa cultura fuerte, fundamentada, de la cual estamos orgullosos sobre todo cuando viajamos y salimos de nuestros lugares de origen y descubrimos los colores de la artesanía, los diferentes platillos típicos de las diferentes regiones, los textiles, etc. esa gran variedad de cultura que posee nuestro país. En lo cotidiano resulta ser muy diferente la “cultura” que vivimos cotidianamente se encuentra mezclada, más bien manipulada por los medios de comunicación masiva y el resultado es algo atractivo, muy hipnotizador que hace que la mayoría la siga, la acepte como algo preestablecido, como lo que debe ser copiado y reforzado en la vida cotidiana.

Esa cultura fundamentada en el poder, la belleza y la vanidad del ser humano. ¿Cómo puede influir esta cultura en la educación? Se me ocurre que es a nivel del objetivo que se está planteando, cuando hablamos de una educación influenciada por una cultura del poder económico tendremos personas luchando por obtener el preciado poder económico a toda consta, olvidándose de la función primordial de cada ser humano al integrarse a la sociedad que pertenece y lograr armonizar de acuerdo a sus habilidades propias.

Es dentro de este contexto que choca la educación con la cultura, no la cultura propia sino aquella impuesta por un marco neoliberal. ¿Cuáles son las necesidades que debemos cubrir con la educación institucionalizada? Acaso solamente las estadísticas que es necesario llenar cada año para justificar una disminución del analfabetismo o aparentar llevar un control educativo general cuando no podemos examinarlo con sus particularidades e intervenir en sus problemáticas y aportar soluciones reales.

La educación institucionalizada podría estar organizada de tal manera que proporcionara a los educandos los diversos caminos que lo hagan integrarse a la sociedad a la que pertenece de una manera útil y satisfactoria, es decir con un trabajo que satisfaga las necesidades de nuestro país y que sea remunerado de una manera justa.

La realidad se presenta cuando tomando el pensamiento de Herbert Marcuse quien dice que "...los medios de comunicación...amenazan con eliminar el pensamiento y la crítica" (INFOAMERICA) Así regresamos a nuestro punto de partida y encontramos nuestro país envuelto en una cultura que no le pertenece que se le impone y con una educación que no cubre sus necesidades para satisfacer sus propios requerimientos

Hago un paréntesis y continúo viendo las mismas imágenes, instituciones, docentes, padres de familia y alumnos, girando y girando, sin encontrar una conexión entre la educación impartida, con la solución a nuestras necesidades reales (servicios, empleos, salarios, etc.)

"La ideología dominante se sirve de la función operacional de la tecnología para reforzar distintas formas de alineación y aislamiento en detrimento de la libertad humana " Marcuse, (Paula Lenguita, 2002) La función operacional de la tecnología, a través de los medios masivos de comunicación, principalmente la televisión, promueven la ideología dominante preocupada por mantener a los seres humanos en estado de zombis impensantes y obedeciendo órdenes que les hacen creer que obtendrán poder económico, belleza y comodidades, sin el mayor esfuerzo, alimentando los egos, apapachando autoestimas mal entendidas.

Con mis estudiantes encuentro estas características, gran necesidad de poder adquisitivo a cualquier precio, quieren obtener resultados con un mínimo de esfuerzo y si se puede sin ningún esfuerzo, y así han llegado a la Preparatoria y hasta la licenciatura (4to o 5to) semestre. El conocimiento y el interés por formarse como personas y profesionistas ha quedado en el olvido, ¿es la ideología dominante la causa de esta apatía? Sin lugar a dudas, como se ha planteado en el inicio, los medios masivos de comunicación son los que se han encargado de plantear una realidad a la que la gran mayoría aspira, sin reflexionar, sin pensar, y es justamente el punto importante ¿Podremos los docentes salirnos del discurso educativo (enseñar al alumno a tener un pensamiento crítico) y llevarlo realmente a la práctica (lograr una sociedad pensante)? o será necesario que el Estado quien en su forma de institución educativa haga algo al respecto.

¿Cuál es el radio de influencia del docente frente a los medios de comunicación masiva? ¿Será necesario esperar a que la educación nacional cambie para que pueda satisfacer las demandas de nuestra sociedad? De estas dos grandes preguntas podríamos proponer trabajar en un artículo y centrarnos exclusivamente en las posibles acciones prácticas del docente frente a la influencia de los medios de comunicación masiva en los adolescentes.

Capítulo 6

Acciones prácticas del docente frente a la influencia de los medios de comunicación masiva en los adolescentes

El propósito principal de este artículo-ensayo es presentar al lector las posibles prácticas docentes que se pueden abordar en el aula frente a la influencia de los medios de comunicación masiva en los adolescentes, es decir, jóvenes mayores de 12 años.

Primeramente, abordaré de manera general el contexto en el que se encuentran actualmente los docentes en el aula para lo cual presento un esbozo del esquema Neoliberal y sus principales variables de acción en la sociedad, posteriormente se hace un pequeño recuento de lo que, en nuestro país, México, ha sucedido desde las crisis de 1976 y 1982 y su compromiso irrevocable con el esquema neoliberal.

Como podrá descubrir el lector, se le lleva de lo general a lo particular y dentro de este esquema, se prosigue a definir términos como ideología, cultura, masa y comunicación. Estos términos se definen con el fin de centrar la importancia de la influencia de los medios de comunicación masiva en la sociedad y posteriormente se hará la particularidad de la influencia que estos tienen en los adolescentes.

En una segunda parte se abordan los términos centrales del artículo: el docente, como guía en la educación y como persona inmersa dentro de un esquema neoliberal, los adolescentes, son los actores que deberán de alguna manera ser comprendidos y guiados en el camino de su educación, los medios de comunicación masiva con los cuales interactúa la sociedad de manera consciente o inconsciente. No sería posible dejar pasar el tema que concierne a la educación propiamente dicha, esta se aborda con el fin de situarla y comprenderla bajo la influencia del esquema neoliberal. Finalmente presento algunas propuestas de prácticas docente para enfrentar la influencia de los medios de comunicación masiva en los adolescentes.

Las conclusiones hacen el cierre de todos los conceptos abordados y tratan de reunir en ideas concretas los posibles cuestionamientos que se han hecho en el transcurso del trabajo.

¿De donde surge el contexto en el que se encuentran los docentes en el aula?

La sociedad se encuentra inmersa en el marco teórico actual, “la postmodernidad”, teniendo como marco de evaluación cultural dominante el esquema “NEOLIBERAL” correspondiendo al modelo en el poder, el cual, pretende entre otras muchas cosas y a manera de resumen, la globalización.

La globalización es un término difícil de definir pero que, lo podemos comprender mejor al identificar dos de sus variables:

El *carácter financiero* que ha tenido lugar en el mundo por: los avances tecnológicos y la apertura de los mercados de capitales. Existe un exceso de flujo de dinero que solo concierne a unos cuantos lo que perjudica a muchos países en vías de desarrollo (su manera de vivir, productos que consumir, su propia producción, etc.).

Las *transacciones de bienes y servicios* que se realizan a nivel mundial. Son los países en vías de desarrollo que producen la mayor cantidad de materia prima, sin embargo, se ven controlados por los grandes, el G8 y la UE, de manera que están a su merced.

Es dentro de estas dos variables que se comprende mejor como la globalización se torna controladora por unos pocos para mantener disciplinados a muchos que se verán extorsionados y manipulados económicamente.

Hablamos de un esquema mundial llamado Neoliberalismo, pero ¿Qué sucede en nuestro país? Dentro del contexto mencionado anteriormente no es de extrañar que el gobierno se encontrara centralizado en unas pocas manos durante el periodo “priista”. Y por lo tanto sigue sin ser sorprendente el hecho de que México siguiera un modelo neoliberal: las personas que se encontraban a la cabeza coincidían ideológicamente con el esquema (por sus estudios en el extranjero). Debido a esto, los dirigentes de los países industrializados y los dueños de grandes

capitales encontraron aliados dentro del gobierno de nuestro país quienes les ayudaron a hacer que “México sirviera de escaparate de las reformas del mercado neoliberal”. Visto desde una perspectiva macroeconómica, México no tenía otra opción más que seguir el esquema neoliberal. Esto se debe a las fuertes crisis de 1976 y 1982 hubieran tenido consecuencias mucho más grandes si no se hubiera recurrido a la ayuda de organizaciones como el FMI y el Banco Mundial. Dichas organizaciones exigen a sus beneficiarios el implementar políticas neoliberales para ayudarle en su desarrollo (y garantizar el pago del préstamo). (cita del artículo Democracia representativa en México)

Hasta ahora hemos visualizado de manera general como el esquema Neoliberal ha penetrado hasta nuestro país y con ello exige una nueva mentalidad, es decir, acciones por parte del gobierno y la industria nacional y extranjera que estén orientadas en beneficio del esquema antes mencionado, para cumplir con aquellos compromisos adquiridos en época de crisis.

¿Cuáles son estas acciones? Bueno las acciones tendrán que penetrar de alguna manera, sobre todo si son pensadas premeditadamente y se tendrán que matizar con la ideología y la cultura existente. Abordaremos de manera general el término de ideología así se dice que es el sistema de ideas y representaciones, que domina el espíritu del hombre o un grupo social, la ideología la concebimos en una categoría conceptual en la que se leen relaciones culturales: discurso docente, discurso religioso, discurso político etc. (apuntes de clase, Comunicación II). Lo trascendente en este artículo es que las ideologías se van mezclando con otras que no son precisamente las que nosotros conocemos, ni las que se han forjado con nuestras necesidades y nuestros valores. Es así como los interesados en introducir acciones con intereses específicos atacan la ideología existente, es decir, cambian los discursos, los manipulan de manera que cambien las ideas y representaciones que tienen los diferentes grupos sociales.

Recurriendo a un análisis del concepto de ideología, Thompson nos propone que la ideología concierne con los modos en que el significado y el poder se interceptan. Tiene que ver con las maneras en que el significado es movilizad

los intereses de individuos y grupos poderosos. Este enfoque puede definirse con mayor precisión del modo siguiente: el estudio de la ideología implica analizar las formas en que el significado contribuye al sostenimiento de relaciones de dominación. De esta manera es el grupo de poder que cambia el rumbo de interés de una nación. A través de la ideología se provocan acciones favorables al esquema neoliberal.

Louis Althusser, desarrolla la teoría marxista del Estado y define los Aparatos ideológicos de estado que se presentan bajo las formas de instituciones distintas y especializadas (aparatos Ideológicos de estado escolar, familiar, religioso, jurídico, político, social, de la información, cultural, etc.) que funcionan principalmente mediante la ideología.

Nos enfrentamos a conceptos creados por el hombre y que son usados en contra del hombre mismo, así tenemos la concepción de Rossi-Landi quien define las ideologías como estructuraciones sociales típicas y exclusivamente humanas, cuya formación exige un alto desarrollo de los sistemas de signos, comenzando por el lenguaje. Como fuerza real social, toda ideología es capaz de invadir la sociedad en la que se forma y se convierte entonces en objeto de estudios para las ciencias sociales.

En el texto de Rossi-Landi se encuentra dos usos del término ideología: la llamada peyorativa de la ideología como "*pensamiento falso*". (deforme, engañoso) y la llamada descriptiva de la ideología como "*visión del mundo*" y como "*justificación o promoción de un sistema político*". (citado en el artículo El poder de la ideología y la justificación ideológica del ajuste estructural)

Las acciones que propone el esquema neoliberal se ven promovidas por una ideología dominante, bien articulada y premeditada por esos grupos de poder que siempre se verán beneficiados al someter a la mayor parte de la población mundial a sus intereses económicos, políticos y sociales. Estas acciones serán dirigidas a través de discursos: discurso docente, discurso religioso, discurso político, etc. Y encaminadas al sector correspondiente, educación, iglesia, política, etc.

En los párrafos anteriores describí desde diferentes autores de donde provienen ciertos conceptos de ideología, no obstante, se requiere abordar el concepto de la cultura para concretizar el panorama que estoy tratando. Es necesario comenzar por definir la cultura, para Gramsci, hay que dejar de concebir la cultura como saber enciclopédico en el cual el hombre no se contempla más que bajo la forma de un recipiente que hay que rellenar y apuntalar con datos empíricos, con hechos en bruto e inconexos que él tendrá luego que encasillarse en el cerebro como en las columnas de un diccionario para poder contestar, en cada ocasión, a los estímulos varios del mundo externo. (Concepto de ideología en Gramsci, Althusser, Williams.)

Al hablar así de la cultura pensamos que para poseerla necesitamos solamente del intelecto, sin embargo, requerimos de algo más a lo que llamamos conciencia y es la que nos permite conocer nuestra posición con respecto a nosotros mismos y a los otros, por lo que, a través de la cultura-conciente, logramos comprender nuestra identidad, nuestra realidad y la de los otros, y en consecuencia los derechos y deberes en la sociedad en la que vivimos.

El hombre y la comunicación de masas

Al hablar de “masa” nos enfrentamos a un concepto que encubre la búsqueda de apoyo de una muchedumbre fría que no soporta su propia soledad, pero que tampoco sabe superarla a través del amor. Como nos dice Adorno: *“Los hombres – señala Adorno -se sienten hoy demasiado poco amados, porque todos aman demasiado poco”* (Adorno, 1973, p. 92). (citado por Gómez Mendoza) Y es en este concepto que abusa el esquema neoliberal, toma esta falta de amor y se aplica al egoísmo, viendo que la muchedumbre está falta de identidad pero ávida de modelos a seguir, esta masa le abre camino al esquema neoliberal y le da la oportunidad de continuar con sus acciones, preferentemente con un beneficio económico para pocos, en los que el consumismo marca la pauta y proporciona modelos preestablecidos que busca la masa indefinida para satisfacer su soledad.

Por otro lado, tenemos también una cita textual de Horkheimer *“Es característico de nuestra época el que masas de seres humanos han alcanzado un*

más elevado nivel de vida sin haber llegado al propio tiempo a una cultura más alta.” (Horkheimer, 1976, p. 86) (citado por Gómez Mendoza). En esta cita confrontamos dos términos importantes, por un lado un elevado nivel de vida y por otro una cultura más alta, y me percaté de las variables que contiene cada uno, el primero se basa en variables tangibles, materiales, con valor económico, mientras que la segunda se fundamenta en una toma de conciencia de la identidad del ser humano, de una conciencia de su realidad y de la de los que le rodean, así tenemos variables intangibles propias del ser humano que solo por decisión propia podrá adquirir y vivir por convicción, no porque posea alta tecnología o tenga acceso a las últimas formas de la moda . De aquí en adelante tendré cuidado al comparar términos que contengan variables tangibles de los que tengan variables intangibles, así mismo reto al lector de cuidar en los diversos discursos que escucha a no dar por asentado la comparación de conceptos con variables incompatibles.

La trascendencia del docente como intelectual en la sociedad.

El docente es aquella persona que en general esta al frente de un grupo, y se encarga, de alguna manera de una parte de la educación de sus alumnos. El docente, tiene como características generales, ser una persona con un historial propio, que cree firmemente poder crear en su aula un ambiente de mutuo respeto y de crecimiento intelectual y personal. Este panorama que nos hace concebir al docente como alguien interesado en el trabajo que desempeña y por consiguiente en la trascendencia que esto implica en la sociedad nos hace pensar que la definición que hace Gramsci *“Los intelectuales no pueden definirse como tales por el trabajo que realizan, sino por el papel que desempeñan en la sociedad”*.

Los intelectuales, aquellos que usan su intelecto, podría y debería aclarar este término ya que no hay actividad que no utilice el intelecto, los límites lo pondrán aquellos que quieran elevar el intelecto a una élite superior, quizá solamente a los investigadores o a los estudiosos de una disciplina. Sin embargo, en este escrito lo pondremos al alcance de los docentes y en ello aclaro que el uso del intelecto se refiere a la intensa búsqueda de respuestas a las preguntas planteadas en el

ejercicio mismo de la docencia. El ejercicio de preguntarse y buscar la respuesta hace que el docente forme su propio criterio. Este último punto resulta ser crucial, para ello citamos de nuevo a Gramsci quien de manera no textual nos dice que hay intelectuales que no están concientes de su papel real en la sociedad, y esto sucede por creerse el “sujeto” y no el “objeto” del conocimiento.

La práctica docente requiere que se tenga plena conciencia del contexto social, cultural y político en el que se está viviendo, de allí la necesidad de trabajar con el pensamiento crítico de los maestros (lo que los hace ser sujetos y no objetos de su entorno).

Si nos apartamos del concepto del docente intelectual ¿Qué es lo que cotidianamente se observa en el aula? El docente se integra al grupo, es decir, los grupos sobre todo aquellos que vienen trabajando desde años atrás presentan una cierta integración, cada uno de los integrantes (alumnos) ha definido su sitio (el intelectual, el desordenado, el matadito, el irresponsable, el solitario etc) es así como hay una cierta estructura que fundamente a cada grupo, no es irrompible, es moldeable y esto permite que el docente pueda disponer de las habilidades de cada uno de sus alumnos en bien del aprovechamiento de su materia. Retomemos, el docente se integra al grupo y aborda su materia, conformada de un programa preestablecido que generalmente tiene que ser cubierto en un lapso determinado (año, semestre, cuatrimestre), así se plantea la primera limitante, terminar el contenido contra el tiempo, después, enfrentar la disciplina de los adolescentes que en su afán de definir su carácter y defender su autoestima no conciben la autoridad ni la experiencia del maestro. Independiente de esté última restricción en la docencia nos encontramos con grupos numerosos en los que el docente tiene en general un 10% de alumnos capaces de cursar la materia con cualquier docente y ser autosuficientes, otro 10% que se caracteriza por ser responsable, pero que requiere del docente comprometido para obtener el aprendizaje significativo de la materia, un 40 % que no esta definido y que es el que representa la media del grupo, a veces no es responsable, a veces forma una “mega banda” para no llevar la tarea o es el promotor de eventos sociales en el grupo, un 20 % que no se decide

a pertenecer a los grupos anteriores y un 20% que se queda rezagado por traer lagunas de las materias seriadas a la que está cursando y por más interés que muestre en las tareas, trabajos y durante las clases no podrá salir adelante si no es con ayuda externa o con atención personalizada.

Si el docente logra reconocer estos sub-grupos dentro del aula y poder aplicar diferentes técnicas de aprendizaje, logrará unificar su grupo y terminar con un alto aprovechamiento en el contenido de la materia, sin embargo, las presiones que mencionamos anteriormente, tiempo y grupo numeroso, no siempre permiten encontrarse en condiciones de ser un docente comprometido. y que pueda entrar al ciclo de observación-experimentación para analizar resultados y conformar su pensamiento crítico.

Esto no quiere decir que no exista una solución, la propuesta esta dada por Gramsci, *“La toma de conciencia por parte del maestro con respecto a la hegemonía política como proceso educativo...puede ser el punto de partida de una nueva profesionalidad de los maestros ”* Esto es, que a medida que el profesor se hace conciente de su realidad, comenzando desde su propia persona, familia y entorno, podrá iniciar este proceso de formación de un pensamientos crítico que de una manera u otra se transferirá al aula en su labor docente. Comenzar desde el punto en que nos encontremos a formar nuestro propio pensamiento crítico, será siempre la manera de difundirlo hacia nuestras diferentes áreas de desarrollo personal.

Comprender al adolescente implica conocerlo

Los adolescentes se encuentran en una etapa de desarrollo que requiere de ser considerada, ya que la interacción entre el adulto y el adolescente no está preestablecida ni definida por la institución a la que se pertenece, más bien es una relación en la que se propone teóricamente el respeto y la continua adaptación a las necesidades del otro.

“El proceso educativo en la adolescencia tiene una particularidad: un alto contenido de significación emocional está presente en cada paso del aprendizaje.

Los adultos hemos logrado desarticular nuestra atención cognitiva del proceso emocional personal; en parte eso es la madurez: la posibilidad de establecer momentos y regulaciones propias con eficiencia que permiten continuar el aprendizaje con relativa independencia de nuestro estado anímico, de nuestro deseo sexual, de nuestra situación familiar, inclusive de nuestro cansancio o interés en el tema” (Valencia J.).

El autor continúa refiriéndose a la imagen del docente frente al grupo *“Idealmente se tratará de un adulto sensible a sus necesidades, con capacidad de escucha, receptivo. Pero, al final un adulto, alguien que ejerce una función de autoridad y regulación indiscutible en el salón de clase”.*

Ser maestro no está centrado en dar o en negar lo que el adolescente pide, sino en proporcionar un espacio, una serie de procesos y un marco de límites que favorezcan y alienten el desarrollo de la persona. El maestro es un espejo donde el adolescente proyecta su propia luz, mira en él lo que necesita mirar, en el momento en que necesita mirarlo (un padre, un enemigo, el Estado, su ideal, etc.) Si proporcionamos ese espejo y le ayudamos a formular verbalmente lo que está ocurriendo, le serviremos en su complejo proceso a encontrarse consigo mismo.

La educación y los medios masivos de comunicación

En el contexto en el que estoy elaborando este artículo es de suma importancia replantear el término de educación. Definiremos la educación como el proceso bidireccional (conformado de dos partes que podrían ser, maestro-alumno, padre-hijo, etc.) mediante el cual se transmiten conocimientos, valores, costumbres y formas de actuar. Se debe remarcar que la educación no sólo se produce a través de la palabra, está presente en todas nuestras acciones, sentimientos y actitudes. Por lo que es un proceso de asimilación cultural, moral y conductual. Así, a través de la educación las nuevas generaciones asimilan y aprenden los conocimientos, normas de conducta, modos de ser y formas de ver el mundo.

Desde esta última perspectiva la educación conlleva los cambios que la estructura social va marcando o innovando, así nos remontamos a la edad media y tenemos la educación que daban los tutores, en las que el pupilo se veía asignado a un tutor por un largo tiempo y es este el que lo concientizaba de su realidad y le aportaba herramientas con las que podía enfrentar el mundo, estas herramientas eran los conocimientos o bien los oficios que en esas épocas se transmitían de persona a persona. Si observamos otro espacio en la historia vemos la educación dada en las abadías por los monjes, en los que se tenían a más de un pupilo y se le instruía sobre la moral, el arte y algunos oficios concernientes al mismo mantenimiento de la abadía.

Así llegamos hasta la educación escolarizada que si bien maneja grupos de alumnos (muchas veces muy numerosos) y trata de proveer conocimientos sistematizados y controlados por el Estado y en la que a últimas fechas se ha comenzado a concienciar a los padres de familia para que la educación no se le delegue a la escuela como institución, sino que se lleva de la mano con la formación dada por la familia (núcleo fundamental de la sociedad). Este último proceso de concientización de los padres de familia a dado un vuelco ya que todavía a principios del siglo XX en las familias se daba la educación moral, la formación en valores, se transmitía de padres a hijos la conciencia cívica y por consecuencia la identidad nacional, todo esto de manera natural, es decir no había manuales ni libros ni formulas para esta formación que se pasaba de padres a hijos. Ha habido un lapso en el tiempo en el que esto se diluyó, las familias perdieron esta sensibilidad y cuando la escuela como institución les pide el apoyo para la formación de los alumnos, es necesaria la creación de Escuela para Padres, en la que se les dan los elementos necesarios para formar a sus hijos.

En este panorama educativo nos podemos dar cuenta como se hereda la estabilidad o inestabilidad de la estructura social, política y económica del país, como la manipulación de las masas puede llegar a invadir fácilmente el sector educativo y hacerlo caer dentro del esquema neoliberal del que hablamos en un

principio, teniendo como resultado la pérdida de la identidad nacional (la que forja una nación).

Por otro lado, los medios de comunicación se presentan como la solución a todos los problemas sociales, estos permiten el flujo de información a una velocidad insospechada hace unos cuantos años, han demostrado que pueden superar las barreras materiales, ya que el mismo dinero puede ser trasladado virtualmente, sin que exista de manera palpable, y cuantas otras cosas más. Así también la educación se ve invadida por la nueva tecnología en su estructura interna como institución, en donde se ve la aparente necesidad de acercar al alumno a la computadora personal y todos los beneficios que esta aporta, así como las conexiones al internet, lo que abre el mundo a todo aquel que se integra a esta posibilidad. Hablamos de abrirse al mundo, lo que podemos entender de esta expresión es tener la facilidad de conocer, comunicarse y acceder a lugares lejanos o inalcanzables (como el espacio mismo).

El abrirse al mundo también implica exponerse como presa fácil para aquellos que estén interesados en manipular nuestra manera de vida (manera de vestir, actuar, consumir, etc.) Este es el punto crucial de este artículo, en el que los adolescentes se ven atrapados por las redes de la tecnología sin tener la conciencia, ni las herramientas necesarias para salirse de esta trampa. Con ellos los maestros se enfrentan a con grupos de alumnos que están convencidos de saber lo que quieren y lo que hacen a través de las innovaciones tecnológicas.

La comunicación masiva es tratada por los teóricos sociales como una instancia de cohesión social, como un mecanismo institucionalizado para difusión de valores y creencias colectivas. La comunicación masiva es vista como un medio de la reproducción de la ideología (John B. Thompson)

No hay que olvidar que, en un gran número de países, los medios masivos fueron fundados e inspirados, por lo menos en teoría, en ideales de servicio y bienestar a la comunidad, destinándolos a ser patrimonio del público y no exclusivamente de sus propietarios o de los gobiernos de turno; sin embargo, han sido utilizados con muchos fines contrarios a este principio.

Acciones prácticas del docente frente al grupo de adolescentes

He llegado al final de este trabajo en el que con la ayuda de autores como Paulo Freire tratare de proponer a los docentes acciones concretas que les permitan interactuar más fácilmente con sus alumnos adolescentes que se encuentran inmersos en una sociedad invadida por la tecnología y por la influencia de los medios de comunicación masiva.

Toda acción práctica del docente frente a un grupo debe estar inspirada en un profundo humanismo, como lo afirmaba la praxis de Paulo Freire, esta se evidencia por el respeto al hombre como persona, por el rescate de la dignidad humana, la ética pedagógica, la búsqueda de la justicia social, y la pedagogía del amor (Paulo Freire,1997)

Para concretar este artículo en lo fundamental, continuaré citando a Paulo Freire quien no da una serie de pautas prácticas que el docente puede seguir a manera de análisis en su propia praxis cotidiana y en la que podrá retar a sus alumnos en el desarrollo de un pensamiento crítico propio:

a) Al maestro se le propone en relación con sus alumnos tener como base:

1. Respeto a los saberes de los educandos, es decir a los saberes sociales de la práctica comunitaria y por consecuencia relacionar los saberes sociales con los contenidos de la enseñanza
2. Reconocimiento de la identidad cultural, lo que corresponde a que la práctica pedagógica requiere de la materialidad de un espacio digno para ejercerla y que el alumno se sienta acogido como persona, así como comprender los sentimientos, las emociones, el deseo, la inseguridad del educando para darle "valor" a ser educado

b) La formación propia del docente es la que permitirá dar testimonio de sus propias convicciones, por lo que es necesario:

1. Buen juicio, es decir tomar decisiones, orientando actividades, estableciendo tareas, logrando la producción individual y colectiva del grupo. Estas decisiones

tendrán sentido si se respeta la autonomía, la dignidad y la identidad del educando. Considerando que es trascendente realizar autocríticas del trabajo docente para evaluar el actuar con los educandos y así lograr disminuir la distancia entre el discurso y la práctica

2. Humildad, tolerancia y lucha en defensa de los educadores, tomar conciencia y proceder en el combate en favor de la dignidad de la practica docente
3. La aprehensión de la realidad, lo que corresponde a que el docente deba moverse con claridad dentro de su práctica, considerando que para el docente aprender es construir, reconstruir, comprobar para cambiar, esta apertura significa un riesgo y una aventura para el espíritu.

c) En cuanto a la perspectiva hacia el futuro la enseñanza exige al docente:

1. Alegría y esperanza, porque la esperanza es un ímpetu natural posible y necesario.
2. La convicción de que el cambio es posible en lo que conocer la historia permite las posibilidades y no la determinación, por que somos capaces de intervenir en la historia. Es cuando la rebeldía como denuncia debe prolongarse hasta una posición más radical y crítica, la revolucionaria.
3. Es necesaria la curiosidad, pero aquella que es bien entendida no la que va a invadir la privacidad del otro para exponerla a los demás. La curiosidad mueve, inquieta, lleva a la búsqueda, sino no se aprende ni se enseña. El profesor y el alumno deben de asumirse como seres epistemológicamente curiosos. La curiosidad convoca a la imaginación, a la intuición, a las emociones, a la capacidad de conjeturar, de comparar.

d) De la relación maestro-alumno es necesario:

1. Saber escuchar, es escuchando que se aprende hablar con los educandos, al escuchar se aprende lo difícil que es transformar el discurso del docente a la comprensión del alumno. Es necesario distinguir el “hablar a” de el “hablar con”, al hablar es necesario motivar, desafiar a quien escucha para que responda. Al

enseñar el alumno, este debe ser capaz de comprender y comunicar lo entendido.

2. Disponibilidad para el diálogo, es importante estar disponible a la realidad, conocer la realidad de los educandos para estar abiertos a su dialogo, abrir el diálogo con pensamiento crítico sobre todo tratándose de los medios de comunicación.
3. Querer bien a los educandos, no tener miedo a la afectividad, la afectividad no debe intervenir en el comportamiento ético. Implica la alegría de vivir por que la educación es una práctica humana por lo tanto muy alejada de la frialdad. El rigor y la disciplina intelectual no se contraponen con la afectividad hacia el alumno

Es así como a través de la Formación docente y de la praxis basada en la dignidad humana que el docente interactúa con el adolescente en las diferentes esferas que los hacen compartir el aula, por lo que la influencia de los medios masivos se verá comprendida y apoyada por aquellos docentes que permitan que su praxis diaria se desenvuelva en una toma de conciencia de las personas con las que trata cotidianamente.

Conclusión

Es a través de este engranaje de conceptos (neoliberalismo, educación, cultura, ideología, etc..) que llegamos a envolver un panorama extenso en sí mismo, pero que con el trabajo cotidiano para la formación de un pensamiento crítico propio podremos llegar a desmenuzar cada una de sus partes, comprenderlas de una manera más precisa y con ello definir la realidad en la que cada uno de nosotros nos encontramos y por lo tanto podremos transmitirlo a nuestros alumnos.

Los medios de comunicación masiva seguirán influyendo a nuestros adolescentes, para bien y para mal, eso no lo podemos detener. Lo que si podemos cambiar es nuestra manera de percibir al alumno, con una mirada más humana, aprendiendo a hablarle y a escucharlo, respetándole, por que es el ejemplo el que transforma, no las palabras.

Citando a Guillermo Orozco, haré hincapié en que no es el poder tecnológico mediático el que ampliará las posibilidades de enseñanza y aprendizaje. El aprendizaje no está condicionado a la enseñanza de hecho la trasciende. La responsabilidad del aprendizaje radica en cada uno de nosotros y de nuestros alumnos, la labor del docente es despertar en el alumno ese interés por comprender su realidad.

Capítulo 7

Del rosa al púrpura del pensamiento humano

Para comenzar, querido lector, te invito a que juntos hagamos un recorrido por el tiempo, de manera que podamos reconocer las diferentes facetas del pensamiento humano a través de la historia. En nuestro recorrido podremos ir conociendo como el ser humano se va percibiendo a si mismo y como se presenta delante de los demás como ser social, rodeado de una naturaleza perfecta que le proporciona el sustento cotidiano y que lo invita a satisfacer su curiosidad para comprenderla.

Para el tema que nos ocupa, nos veremos obligados a definir diferentes términos, así como darles una temporalidad, sin embargo, es necesario aclarar que en la realidad las definiciones son puramente ideológicas y no siempre están ancladas en un lapso del tiempo.

Es hora de comenzar nuestro viaje, partiremos en el año 470 a. de C. sobre unos pequeñísimos ríos llamados Cefiso e Iliso ubicados en Atenas Grecia, es desde esta posición en la que veremos como el nacimiento de Sócrates lleva a la humanidad al conocimiento mismo del ser humano. Durante este período es que se establecen los cuestionamientos sobre la verdad de la realidad, tanto de la naturaleza como del propio ser humano. Sócrates y posteriormente Platón y Aristóteles, mantienen esta línea en la que se construirá las cimientos del conocimiento que perdurará a través de siglos de historia de la humanidad.

Al reconocerse un espacio en el que se construyen las ideas, las opiniones y las dudas de un grupo de personas surge la búsqueda de la verdad y con ello definimos de manera muy general a lo que se conoce como Filosofía.

De los siglos VI a.C. - V d.C. llamaremos a la filosofía “filosofía antigua” y la encontramos dividida de acuerdo con la problemática de que se ocupa:

1. Filosofía de la naturaleza (periodo cosmológico)

2. Filosofía del hombre (periodo antropológico)
3. Periodo de los grandes sistemas (epistémico-ontológico)
4. Filosofía ética
5. Neoplatonismo (periodo religioso)

Al hacer un alto en nuestro viaje por el tiempo, utópicamente nos encontramos en el siglo V d.C., percibimos un cambio en la percepción del ser humano hacia su realidad, existe una relación entre filosofía y cristianismo o, más en general, entre filosofía y religión, que pondrá las bases de la futura filosofía medieval, entre los cristianos, los musulmanes y los judíos. El tema fundamental de reflexión pasará a ser la divinidad, quedando subordinada la comprensión e interpretación del mundo, del hombre, de la sociedad, al conocimiento que se pueda obtener de lo divino. La fe, que suministra las creencias a las que no se puede renunciar, tratará de entrar en diálogo con la razón.

Nuestro recorrido se ve necesariamente obligado a pasar de Grecia al continente africano, donde el nacimiento de Agustín, en un pequeño poblado llamado Tagaste, nos enseña en esta época como la Fe no es contraria a la razón. Creer no significa abdicar de la razón. Tampoco la Fe puede ser contraria a la Ciencia, pues lo verdadero no puede contradecir a lo verdadero. La verdad tiene una misma fuente que es Dios y Dios no puede contradecirse. Las realidades no-sagradas y las realidades sagradas provienen de la misma fuente que es Dios.

San Agustín nos indica cómo debe ser la relación entre la Fe y la razón, para qué y cómo utilizar nuestra inteligencia: “Creo para comprender y comprendo para creer mejor”. El Obispo de Hipona consiguió hacer la primera gran síntesis del pensamiento filosófico y teológico en la que confluían las corrientes del pensamiento griego y latino.

Dentro de esta línea de pensamiento continuaron los estudios de San Anselmo de Canterbury por el año de 1033 y Santo Tomás de Aquino 1225, ambos en Italia, por lo que en este momento nos veremos obligados a seguir nuestro recorrido por el tiempo a través del continente Europeo.

San Anselmo afirmaba que se podía demostrar la existencia de Dios sólo a través de la razón sin hacer uso de las Escrituras, esta conclusión, será fundamento de las disputas entre dialécticos y antidialécticos del s. XII. Para el santo Arzobispo de Canterbury la prioridad de la fe no es incompatible con la búsqueda propia de la razón. En efecto, ésta no está llamada a expresar un juicio sobre los contenidos de la fe, siendo incapaz de hacerlo por no ser idónea para ello. Su tarea, más bien, es saber encontrar un sentido y descubrir las razones que permitan a todos entender los contenidos de la fe. San Anselmo acentúa el hecho de que el intelecto debe ir en búsqueda de lo que ama: cuanto más se ama, más se desea conocer.

La importancia de utilizar la razón, exigida por la fe, dejará paso a una mayor autonomía propugnada, entre otros, por Santo Tomás de Aquino, que conducirá, tras la crisis de la Escolástica, a la reclamación de la independencia de la razón con la que se iniciará la filosofía moderna.

Santo Tomás organizó el conocimiento de su tiempo y lo puso al servicio de su fe. En su esfuerzo para reconciliar fe con intelecto, creó una síntesis filosófica de las obras y enseñanzas de Aristóteles y otros sabios clásicos: de san Agustín y otros Padres de la Iglesia, de Averroes, Avicena, y otros eruditos islámicos, de pensadores judíos como Maimónides y Solomon ben Yehuda ibn Gabirol, y de sus predecesores en la tradición escolástica. Santo Tomás consiguió integrar en un sistema ordenado el pensamiento de estos autores con las enseñanzas de la Biblia y la doctrina católica.

Finalmente hemos cruzado la transición del siglo V y penetramos hasta el s. XV haciendo un gran recorrido por la comprensión del pensamiento entre Fe y razón, a este período le denominamos Medieval. Sin embargo, ya hemos nombrado como Santo Tomas abre la puerta a el pensamiento moderno caracterizado por la búsqueda del conocimiento siendo este período el que abarca del s XVI al s. XVII.

Nuestro viaje por el tiempo sigue dentro del territorio europeo, sin embargo, en esta ocasión nos vemos atraídos por el territorio Galo, en el que René Descartes, 1596, trató de superar las dificultades por las que atravesaba la Filosofía, desacreditado el método escolástico y el predominio de la visión escéptica de los

empiristas. Para ello buscó dotar la Filosofía de un método y unas bases sólidas, aplicando los procedimientos propios de las Matemáticas. Al hacerlo, colocó a la Teoría del Conocimiento como tema central de la Filosofía, transformándose así en el padre de la Modernidad. Y por las respuestas que dio a las preguntas gnoseológicas fundamentales se lo considera a su vez uno de los principales representantes de la corriente racionalista.

No sólo ponía de manifiesto las limitaciones de la Filosofía de los antiguos, sino que, "en su lugar, ofrece causas comprensibles de todo lo que existe en la Naturaleza".

De Francia seguimos nuestro recorrido hasta Inglaterra, en donde Hume, 1711, insistió en la importancia de investigar el origen de las ideas, que él entendía como copias o imágenes de las impresiones (sensaciones, pasiones, emociones).

Concibió el razonamiento como la actividad de descubrir relaciones entre ideas, que podían ser de dos tipos: las existentes entre hechos (objeto del razonamiento probable, fundado en la experiencia) y relaciones entre ideas (objeto del razonamiento demostrativo, basado en el principio de no contradicción). Estimando imposible cualquier otra forma de razonamiento, lo que suponía rechazar como falsas las proposiciones de la metafísica o la teología, sometió a crítica toda clase de ideas, y refutó en especial las de sustancia, existencia y relación causal. Respecto de esta última, sin negar la posibilidad de que exista una causalidad real, afirmó que era imposible conocerla: el origen de la idea de causa hay que buscarlo, por tanto, en el hábito psicológico de percibir determinadas sensaciones de forma simultánea o sucesiva, sin que dicha idea encierre ninguna necesidad lógica o racional.

No muy lejano en el tiempo, pero un poco en distancia, nos dirigimos a Rusia en donde nace Emmanuel Kant 1724, el dista mucho de ser un filósofo más. Su obra supuso una perfecta síntesis de las tres mayores corrientes filosóficas de la Edad Moderna: el racionalismo, el empirismo y la Ilustración. Esta síntesis significó además el origen de todo el pensamiento filosófico de los últimos doscientos años.

Sus avanzados conocimientos de Física le permitieron incluso formular una teoría sobre el origen del Universo que, lejos de resultar disparatada, fue posteriormente desarrollada por Laplace.

Hasta ahora hemos recorrido el pensamiento del ser humano desde la antigüedad hasta la modernidad, es decir hemos hecho un largo recorrido desde el siglo VI a de C hasta el siglo XVIII d. de C, veinticinco siglos en los que el ser humano se ha cuestionado sobre la realidad, la interrelación entre la Fe y la razón y en consecuencia ha dado fundamento al conocimiento mismo. Ahora nos resta simplemente hacer una pausa en nuestro recorrido para puntualizar lo que desde una perspectiva personal puede contribuir a la comprensión de estos veinticinco siglos.

El ser humano por su propia naturaleza ha crecido y desarrollado sus habilidades para comprender su entorno, y para ello, requería en una primera aproximación comprender su posición, conocerse a sí mismo para poder interrelacionarse con los demás y con la naturaleza que le rodea. Al crear este espacio de reflexión surgen las dudas y las posiciones divergentes con respecto a las creencias acerca de Dios, por lo que se confrontan la Fe y la razón durante diez siglos, al final de los cuales es necesario empatar los avances científicos con la comprensión de la existencia del ser humano así surge la modernidad como una innovación liberadora que será capaz de facilitarle al hombre su cotidiano, con una estructura bien diseñada en cuanto a lo social y poniendo a sus pies los diferentes descubrimientos que le permitirán disminuir el esfuerzo y lograr mayor calidad y eficiencia en sus trabajos.

En este paso de la antigüedad a la modernidad no puedo dejarte, mi querido lector, con la idea de que todos los seres humanos de nuestro planeta avanzan a un mismo ritmo y con una misma calidad de vida, es esto justamente lo que ha creado enormes diferencias entre unos y otros, mientras unos creen haber llegado a la cúspide del conocimiento y de la organización social, otros quieren imitarlos sin tener los recursos.

Estas diferencias entre los seres humanos y los avances tecnológicos que permiten comunicarse instantáneamente provocan que el ser humano se confunda, quiera avanzar a la par de otros sin tener fundamentos sin haber recorrido los mismos caminos o haber trazado los propios. Esto no quiere decir que habrá que darle la espalda a todo lo que otros desarrollen, es necesario crear conciencia propia, tener la honestidad de pararse y verse dentro de la realidad de cada uno y a partir de ahí tomar un camino personal.

La educación no es ajena a todo este desarrollo del pensamiento humano, de hecho, es una de las actrices principales, ha tenido que superar los diferentes cambios en los intereses de los filósofos, así como interactuar con los diferentes sistemas políticos e intereses económicos del momento, pasando desde darle la prioridad a la persona humana hasta poner como primer objetivo el recaudar la mayor cantidad de dinero posible.

Por esta ocasión te propongo tomar un respiro y hacer una pausa (lo que resta de esta cuartilla), debo prevenirte que nos quedan pendientes los siglos XIX y XX.

Nos reencontramos de nuevo mi querido lector y en esta ocasión te propongo nos sentemos a tomar un café junto a uno de esos bellísimos paisajes de nuestro querido México, podemos sentarnos junto a un hermoso lago o ir a las faldas de los volcanes nevados o a cualquier otro que sea de tu agrado. He de recordarte de manera breve que nuestro primer recorrido cubrió desde el siglo V a C. hasta el siglo XVIII d C. Ahora, es necesario que nos preparemos para platicar de la siguiente etapa denominada Posmodernidad, en la que la línea del tiempo se encuentra justo en el siglo XIX.

Si te propongo prepararte para enfrentar a la Posmodernidad es porque realmente se requiere de mucha valentía, no es el panorama encantador con el que hemos hecho nuestro primer recorrido, ahora nos enfrentamos a.... como te lo puedo decir... a una realidad que no era la que buscábamos y eso causa, desencanto, frustración, rebeldía... No quiero manipular tus pensamientos y mucho menos tus sentimientos. Comencemos a poner sobre la mesa las ideas que vamos

encontrando (a manera de piezas de un rompecabezas) al final será a ti de encontrar las formas o estructuras que desde tu punto de vista sean las que mejor definan la posmodernidad.

A manera de introducción, te puedo decir que el posmodernismo aparece en el momento en el que la humanidad percibe que el proyecto de la modernidad no está funcionando y que por ello existe una especie de desencanto generalizado.

Con el modernismo se pretendía organizar la vida social, política y económica de manera que se tuvieran resueltas todas las posibles interrogantes, en mi opinión muy personal se olvidó tomar en cuenta parte de la naturaleza propia del ser humano, es decir, que cada uno posee una personalidad que lo distingue de otro y que en muy pocas ocasiones el ser humano se podrá agrupar y encajonar en situaciones preestablecidas.

Por lo dicho anteriormente se tiene la experiencia de un mundo duro que no se puede aceptar fácilmente y con ello se pierde la esperanza de poder mejorarlo. Al no poder interactuar en un mundo con reglas rígidas y preestablecidas se toma una actitud despreocupada (opuesta a lo que pretendía la modernidad) con el fin de disfrutar el presente al máximo. Esto nos da como consecuencia la búsqueda impetuosa de la realización personal a toda costa (no importa vivir sin ideales, si se tiene un trabajo que permita conservarse joven y satisfacer los caprichos de cada uno de nuestros sentidos).

En este momento y como un escudo de defensa ante tal impotencia, surge el relativismo, ¿a que me refiero?, bueno pues cada quien tiene su moral y valores, de acuerdo a su conveniencia, y estos son susceptibles de ser cambiados de acuerdo a las necesidades, es decir, todo es relativo a quien lo este viendo, escuchando o juzgando.

Con la posmodernidad se empieza a valorar más el sentimiento que la razón. El individuo posmoderno se ve bombardeado de información y estímulos difíciles de organizar y estructurar (ni se distinguen, ni hay el tiempo para pensar) por lo que se encuentra en una situación incierta e inestable. Esto tiene como consecuencia que

el posmoderno no se aferra a nada, no hay certezas absolutas, nada le sorprende y sus opiniones pueden modificarse de un instante al otro.

Podemos agregar que el individuo posmoderno con el lema de la tolerancia acepta muchas propuestas, desde lo sobrenatural hasta el retorno a lo religioso, pero eso sí mientras Dios no sea muy exigente ya que la idea es no anclarse ni aferrarse, para ser más preciso, se obedece a lógicas múltiples sin que esto sea aberrante o desaprobado por la sociedad.

Después de esta breve introducción del posmodernismo, no puedo hacer caso omiso a tu interés en la educación ¿Como podemos intentar comprender la educación en nuestro país? La historia nos marca o nos da pautas de cómo a través del tiempo los intereses en el ser humano cambian, desde el interés por comprender la realidad que le rodea hasta la organización de las actividades sociales, políticas y económicas en el modernismo y por último ese desolador panorama del posmodernismo que se vive de manera conformista.

La educación en nuestro país no ha sido un caso aislado, por lo contrario, está inmersa en estos cambios del pensamiento humano y en la búsqueda de satisfacer diferentes necesidades. Si te das cuenta querido lector, México tiene una estructura bien definida a la cual llamamos “secretaría de Educación Pública” SEP, y es quien se encarga de proveer entre otras cosas, los contenidos académicos comunes, los que se ven materializados de diversas maneras, como ejemplo podemos citar a los libros de texto gratuitos o a los programas enciclomedia, que según, asegura nuestro Presidente, este último estará al alcance de todos antes de que acabe este sexenio. Sin embargo, tú no me dejarás mentir, los resultados que escuchamos de la educación en México dejan mucho que desear, y si de manera más particular tienes la oportunidad de platicar con algún maestro comprometido, confirmarás que existe gran cantidad de carencias e incoherencias en el sistema educativo. Esto podríamos también ratificarlo si platicamos con los padres de familia que realmente se interesan por la educación de sus hijos.

¿Cómo podemos resumir la problemática de la educación en México? Seguramente existen muchas propuestas; sin embargo, yo te propongo de una

manera muy breve pero concisa, algunos puntos que requieren ser abordados con carácter de urgente:

1. Enfrentar al sindicato magisterial, quien preocupado por la grilla y corrupción a dejado la educación en un estado lamentable. El sindicato Magisterial ha desvirtuado los objetivos educativos al concentrar sus fuerzas en obtener exclusivamente plazas fijas para determinados miembros y en cobrar las cuotas de los afiliados, es decir se centra en sus propias conveniencias dejando el objetivo primordial olvidado. No podemos culpabilizar de todo a este gremio sin embargo no es necesario probar que en muchas ocasiones ellos solos se delatan.
2. Reestructurar el gasto educativo. El gasto educativo tiene que ser realmente invertido en la educación misma y no en una estructura burocrática y administrativa que finalmente no permite el acceso a la inversión real en ciencia y tecnología.
3. Descentralizar del sistema educativo. Nuestro país presenta contrastes tan importantes que es necesario confiar en el docente, él es el que día a día se enfrenta a problemas reales pero particulares, en muchos casos se les imponen a los docentes tantas tareas y programas que no queda tiempo para resolver de manera real lo que se presenta. Esto no quiere decir que no deban existir parámetros de educación nacional, si no que se debe otorgar cierta libertad a cada región para aplicar la educación de acuerdo a sus necesidades para poder resolver sus problemas, y no agobiarlos con tareas generalizadas. A este respecto podemos mencionar la necesidad de dejar actuar a cada institución educativa desde sus problemas y propuestas internas, no se pueden globalizar ni los problemas, ni las soluciones.

Ante tales planteamientos quisiera compartir contigo querido lector, la inquietud que surge de manera natural “comenzar de nuevo”. Esto no significa arreglar lo que ya existe o hacer cambios incrementales que dejan intactas las estructuras básicas.

Tampoco es reparar o mejorar lo que ya existe para que funcione mejor. Es necesario hacer un análisis de fondo que permita conocer la opinión misma de los docentes y con ello llevar a cabo una propuesta que retome el sistema educativo desde lo particular. Te presento un término que engloba esta propuesta: “Reingeniería Educativa”, de mi parte yo agregaría “desde el aula”.

Para terminar, solo quiero enumerar algunos de los factores que pueden iniciar la Reingeniería Educativa desde el aula:

1. Equilibrio en las relaciones maestro alumno (respeto y disciplina).
2. La motivación en el aula, tanto del maestro como del alumno, de manera que se obtenga el compromiso de los estudiantes en su labor de aprendizaje.
3. Aprovechamiento real del aprendizaje en los alumnos
4. Evaluación real del estudiante
5. Labor formativa en los alumnos

Hemos llegado al final de este recorrido en donde pudimos reconocer como los cambios en el pensamiento involucran el movimiento de intereses en el ser humano. La educación no escapa a este movimiento y con ello tenemos que enfrentar las consecuencias a las que hemos llegado o bien a las que percibimos y que al final de cuentas depende solo de cada uno de nosotros lograr obtener mejores resultados en nuestras labores cotidianas.

Te agradezco querido lector el tiempo invertido en esta lectura, solo me resta invitarte a que continúes contribuyendo con tu pequeño grano de arena para mejorar la sociedad en que vivimos, claro que esta invitación resulta comprometedora ya que de manera simple es un reto a la formación personal (lograr un pensamiento crítico y más aún formar sujetos críticos) que en consecuencia no tendrá una remuneración económica equiparable. La lucha no debe ser escandalosa y en

grande, debe ser silenciosa pero permanente, de esta manera lograremos cambios sólidos en nuestra sociedad.

Reflexión final

Primero que nada...

Gracias querido lector por leer estas reflexiones...

Ahora nos convertimos en cómplices para promover la gestión el conocimiento, no te había dicho, pero confío en ti para que seas parte de las estrategias que lleven a nuestro entorno un pensamiento crítico.

Sin embargo, no te dejo solo, te comparto lo siguiente:

La Gestión del Conocimiento, es un conjunto de estrategias que permiten pasar de lo intangible (conocimiento tácito) a lo tangible (conocimiento explícito), en resumen, no quedarte con el conocimiento para ti mismo, aprender a transmitirlo a quien lo necesite y darle el seguimiento que permita que este no se quede estancado (como a veces en los libros que no se leen o en los links que no se consultan).

La Gestión el Conocimiento requiere del pensamiento crítico y eso te da la libertad para implementar diversas estrategias que lleven el conocimiento a los demás, de esta manera podemos colaborar a no repetir los errores humanos de nuestra historia.

Bibliografía

Freire, Paulo "Pedagogía de la autonomía" saberes necesarios para la práctica educativa, siglo XXI editores, s.a. de c.v., México, 1997

Gómez Mendoza Miguel Angel "*La educación en la teoría crítica: Max Horkheimer y Theodor W. Adorno*" Revista de Ciencias Humanas – UTP , -Colombia – 2000, Última Modificación, Diciembre de 2000. Webmaster: Ingrid Galeano Ruiz Diseño: César Augusto González

<http://www.utp.edu.co/~chumanas/revistas/revistas/rev24/gomez.htm>

consultado el 15 de junio de 2005

Nonaka, I. (2000). "La empresa Creadora de Conocimiento en: HBR. Gestión del Conocimiento"

Orozco Guillermo, "Desordenamiento educativos en el ecosistema comunicacional"

Ortega L.G., "Aplicación de una propuesta metodológica para el análisis de la Gestión del Conocimiento en el Programa Educativo de Ingeniería Mecatrónica de la Universidad Politécnica de Querétaro", Tesis de Maestría en Educación, Universidad Marista de Querétaro, Abril 2013.

Thompson, John B. "La comunicación masiva y la cultura moderna. Contribución a una teoría crítica de la ideología" publicado en la revista Versión. Estudios de comunicación y política, Nro. 1, Universidad Autónoma Metropolitana- Unidad Xochimilco, México, octubre 1991

<http://www.nombrefalso.com.ar/apunte.php?id=32>

UNESCO: oficina Internacional de Educación 2001 Perspectivas: revista trimestral de educación comparada "Antonio Gramsci", vol XXIII, no. 3-4, 1993, pags. 633-649

Concepto de ideología en Gramsci, Althusser, Williams

<http://www.uchile.cl/facultades/filosofia/cursoslit/Concepto%20de%20ideolog%EDa2.doc> consultada el 15 de junio del 2005

Valencia Jorge ¿Quiénes son los estudiantes de secundaria?

<http://lectura.dgme.sep.gob.mx/leer/reflex/valencia02.html> consultada el 9 de junio del 2005

Quintanar Ballesteros Carla Patricia, Teorías y métodos de la comunicación educativa II, apuntes de clase, Universidad Marista de Querétaro, 2005.

Democracia representativa en México

http://scobian.okay.com.mx/escritos/democracia_representativa.htm consultada 15 de junio 05

El poder de la ideología y la justificación ideológica del ajuste estructural

<http://www.monografias.com/trabajos12/elpoder/elpoder.shtml#ANALIS> consultada el 15 de junio de 2005

Un documento de: EL mundo.es “Globalización”

<http://www.el-mundo.es/especiales/2001/07/sociedad/globalizacion/index.html> consultada 15 de junio 05